



Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ
Број: 014-020-00-0182/17-11
Датум: 05.02.2018. године
Царице Милице 1
Београд

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13-аутентично тумачење и 8/15-УС), у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције против Добривоја Суџума из Инђије, [REDACTED] дана 05.02.2018. године, директор Агенције за борбу против корупције доноси:

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Добривоје Суџум, ранији директор ЈП "Ингас" Инђија поступио супротно одредби чл. 35. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, јер није у року од 30 дана од дана именовања на јавну функцију директора ЈП "Ингас" Инђија пренео своја управљачка права у привредном друштву "ENCO" д.о.о. Инђија, чији је сувласник са 33,33 % удела, на правно или физичко лице које није повезано лице, да их оно, у своје име, а за рачун функционера, врши до престанка јавне функције,

па му се, на основу одредбе чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ОДЛУКЕ О ПОВРЕДИ ЗАКОНА О АГЕНЦИЈИ ЗА БОРБУ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ

II Изрека и сажето образложение овог решења биће објављени у "Службеном гласнику Републике Србије" и у "Службеном листу општине Инђија".

III Трошкове објављивања овог решења сносиће Добривоје Суџум.

О бразложење

Против Добривоја Суџума, ранијег директора ЈП "Ингас" Инђија (у даљем тексту: ЈП "Ингас"), покренут је, по службеној дужности, поступак за одлучивање о постојању повреде одредаба чл. 28. и 35. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији), због тога што је у периоду од 05.07.2012. године до 17.06.2016. године, без сагласности Агенције за борбу против

корупције (у даљем тексту: Агенција), истовремено вршио јавне функције директора ЈП "Ингас" и члана, односно председника Одбора директора "Дуванске индустрије "Чока" а.д. Чока (у даљем тексту: "Чока"), и што није у законом прописаном року пренео своја управљачка права у привредном друштву "ENCO" д.о.о. Инђија (у даљем тексту: "ENCO"), чији је сувласник са 33,33 % удела, на правно или физичко лице које није повезано лице.

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, именовани је оспорио постојање повреде одредаба чл. 28. Закона о Агенцији, истичући да члан, односно председник Одбора директора привредног друштва "Чока" није функционер у смислу чл. 2. алинеја 2. Закона о Агенцији, зато што оснивач привредног друштва "Чока" није Република Србија, аутономна покрајина, јединица локалне самоуправе, нити друго лице које именује Народна скупштина. Функционер је такође навео да сматра да током вршења јавне функције директора ЈП "Ингас" није повредио одредбу чл. 35. ст. 1. Закона о Агенцији, зато што од 21.05.2008. године није директор "ENCO".

Увидом у Регистар имовине и прихода функционера, који води Агенција, утврђено је да је Добривоје Суџум у периоду од 24.03.2011. године до 17.06.2016. године вршио јавну функцију директора ЈП "Ингас", док је увидом у Регистар привредних субјеката, који води Агенција за привредне регистре, утврђено да је именовани сувласник "ENCO" са 33,33 % удела.

Одредбом чл. 35. ст. 1. Закона о Агенцији прописано је да је функционер дужан да у року од 30 дана од дана избора, постављења или именовања, пренесе своја управљачка права у привредном друштву на правно или физичко лице које није повезано лице, да их оно, у своје име, а за рачун функционера врши до престанка јавне функције.

Увидом у Регистар привредних субјеката, утврђено је да Добривоје Суџум није у прописаном року извршио пренос управљачких права у "ENCO", чиме је поступио супротно одредби чл. 35. ст. 1. Закона о Агенцији.

У смислу чл. 2. Закона о Агенцији, јавна функција је функција у органима Републике Србије, аутономне покрајине, јединице локалне самоуправе, органима јавних предузећа и привредних друштава, установа и других организација, чији је оснивач, односно члан Република Србија, аутономна покрајина, јединица локалне самоуправе, као и функција других лица које бира Народна скупштина, а подразумева овлашћења руковођења, одлучивања, односно доношења општих или појединачних аката.

Имајући у виду наведено, прихваћени су наводи функционера да члан, односно председник Одбора директора привредног друштва "Чока" није функционер, зато што оснивач овог привредног друштва није Република Србија, аутономна покрајина, јединица локалне самоуправе, нити друго лице које именује Народна скупштина, што је утврђено увидом у Статистички приказ власништва овог привредног друштва који води Централни регистар депо и клиринг хартија од вредности, због чега није одлучивано о постојању повреде одредаба чл. 28. Закона о Агенцији.

Нису прихваћени наводи функционера да, с обзиром да од 21.05.2008. године није уписан као директор "ENCO", није повредио одредбу чл. 35. ст. 1. Закона о Агенцији зато што променом законског заступника наведеног привредног друштва није извршен пренос управљачких права у истом, јер управљачка права нису везана за заступање друштва, већ је то део права која припадају сваком члану друштва по основу његовог удела у друштву. Такође, директор је један од органа друштва, који је законски заступник друштва и који, ако уједно није и члан



друштва, нема управљачка права у друштву, већ води послове друштва. Агенција је ценила и остале наводе функционера, али је нађено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари, из напред наведених разлога.

Приликом одлучивања о врсти мере коју треба изрећи у конкретном случају, узета је у обзир чињеница да је функционер престао са вршењем јавне функције директора "Ингас" и да током вршења ове јавне функције није извршио пренос својих управљачких права у наведеном привредном друштву, те је оцењено да је изрицање мере јавног објављивања одлуке о повреди закона једина одговарајућа мера у конкретном случају, па је донета одлука као у диспозитиву овог решења сагласно одредбама чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији и чл. 136. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 18/16), у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији.

Одлуке као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредбе чл. 54. Закона о Агенцији.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења.

Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.

